FRC1.22473

FRE

ITÉRATIVE MOTION

DE M. MALOUET,

Contre les adresses injurieuses aux Membres du Corps législatif.

Séance du Samedi soir 26 juin.

J'ar demandé la parole avec instance, on me l'a refusée. Voici ce que je voulois dire:

Messieurs,

J'avois pensé que le jour même où vous avez plus solemnellement consacré l'inviolabilité des députés, ne seroit pas marqué par de nouveaux outrages à leur caractere, par de nouveaux attentats contre leur sûreté. C'est devant vous, c'est à la barre de cette Assemblée, qu'une succession d'adresses voue à l'exécration publique trois cents représentans de la nation, pour avoir signé une déclaration de leur vœu sur la religion catholique. — Puisqu'il n'existe point d'asyle contre une telle persécution; puisque je n'ai pu, malgré mes instances réitérées, obtenir la permission de

LIBRARY __

Å

vous en démontrer l'injustice & le danger; c'est à l'histoire, c'est à la postérité que je la dénonce.

Quelle que soit votre opinion, Messieurs, sur cette célebre déclaration, de quelqu'improbation que vous la jugiez susceptible, les principes de la constitution, de la liberté, de la paix publique, sont également violés par les insultes & les menaces dont vous laissez accabler en votre présence trois cents représentans de la nation.

S'ils sont coupables, vous avez le droit de qualifier le délir, & d'en ordonner le jugement; mais, dans l'instruction même d'un procès criminel, il est une sauve-garde pour l'accusé qui le met à l'abri des insultes du juge & des voies de fait de l'accusateur.

Cependant, par une violation inouie du droit des gens, du droit public & positif de toutes les nations, c'est dans le sanctuaire des loix, c'est aux législateurs mêmes que s'adressent les plus stérissantes injures & une proscription solemnelle; c'est par l'organe de son président que le corps législatif accueille un tel outrage & y applaudit.

J'avoue, Messieurs, que je ne peux m'accoutumer au spectacle douloureux que me présente l'Assemblée nationale, lorsqu'au milieu d'une soule immense d'auditeurs un étranger admis à la barre se croit assuré d'avance de la protection de cinq cents membres du corps légissatif, pourvu qu'il en insulte trois cents. — Et si la France se tait sur un tel scandale, ne craignez-vous pas, Messieurs, que l'Europe entiere qui nous entend, qui nous regarde, n'en soit épouvantée?

Ne craignez-vous pas que la liberté ainsi calomniée, ne soit présentée aux peuples asservis

sous les couleurs de la tyrannie?

A quel signe en esset puis-je me croire libre si, sans jugement préable, je peux être déclaré traître à la patrie & dénoncé sous cette qualisication à mes concitoyens, au corps législatif? Je suis libre, dires-vous, & des adresses plus cruelles que des lettres de cachet viennent poursuivre dans votre sein mes collègues, & vous applaudissez, au lieu de les protéger ou de les juger!

Vous voulez que je me croye libre, & trois cents députés siégeans à vos côtés sont condamnés à l'infamie par un harangueur qui assigne les rangs parmi vous, & appelle les uns trastres & les autres augustes! & vous applaudissez, & les tribunes applaudissent, & à la suite de cette humiliation, vos trois cents collégues vont, comme vous, décider du sort de la France! — Et telle est la constitution d'un peuple libre!

Ah, Messieurs, c'est l'absence de toute constitution. Jamais Tibere ne permit à ses délateurs de vénir en sa présence insulter le sénat romain: il faisoit accuser les sénateurs, mais il leur laissoit le choix du supplice. Prononcez une loi contre les déclarations d'opinions; que l'on sache ce qui est permis, ce qui est désendu; mais ne livrez point le droit terrible d'anathême & de proscription à la fureur de tous ceux qui voudront l'exercer; ne nous livrez point au droit du plus sort. — Souvenez - vous, Messieurs, que vous avez été envoyés pour rétablir l'empire des loix, & non pour le détruire.

Or, c'est renverser par la base l'édifice de la constitution, & de tout autre système législatif, que de consacrer par vos applaudissemens la violation des principes; & c'est violer tous les principes que d'applaudir aux outrages & aux proscriptions, quelles que soient les victimes. — Mais dans ce cas-ci, Messieurs, c'est plus encore, c'est attenter à votre propre sûreté autant qu'à votre dignité, que de permettre cet attentat contre vos collégues; & pour nous montrer la prosondeur de l'absme qu'on creuse ainsi sous vos pas, permettez-moi quelques observations, estrayantes, sans doute, mais dont vous reconnoîtrez la justesse.

S'il se présentoit un homme à la barre qui vous dît: "Je viens vous demander un décret qui » chasse de l'Assemblée trois cents députés, & les » livrer à la fureur du peuple comme traîtres à la » patrie. » — Vous frémiriez, sans donte, & vous ne prononceriez pas le décret. Hé bien, Messieurs, toutes ces adresses le prononcent & vous le permettez.

Mais la licence des adresses une fois légitimée, voici leurs terribles conséquences:

Indépendamment des trois cents députés si fouvent proclamés traîtres à la patrie, il en est plus de cent autres qui, sans avoir signé la déclaration, se trouvent souvent dans la minorité, & je suis du nombre. Or, ceux-ci ont eu fréquemment leur part dans les adresses qui déclarent mauvais citoyens les partisans de telle ou telle opinion. Ainsi voilà quatre cents députés dissamés, jugés & condamnés par les adresses.

Ce n'est pas tout, le caractere de la licence, est d'aller toujours en avant, & il étoit aisé de prévoir qu'aussitôt qu'un seul député seroit impunément livré aux sureurs de la calomnie, elle s'élanceroit jusques sur la majorité; ainsi nous avons vu, dans la question du droit de la guerre & de la paix, d'affreux libelles comprendre dans la liste des mauvais citoyens les quatre cinquiemes de l'Assemblée nationale; & j'ai entendu une soule immense employer les menaces & les expressions des adresses: la conséquence évidente de ce système de prescription est donc que tous les membres de

l'Assemblé nationale peuvent être alternativement proclamés à la barre traîtres à la patrie.

Peut-être, Messieurs, m'objectera-t-on que ce cruel signalement n'a jamais été donné en votre présence qu'à ceux des députés qui ont signé la déclaration, qu'ainsi ma supposition de l'outrage fait solemnellement à l'universalité du corps ségissatif est sans sondement, puisque la majorité ne peut être soupçonnée de s'élever contre les décrets qu'elle a faits.

Je reponds que dans ce cas-ci la condition de la minorité est inévitablement commune à la majorité. — Cette condition est d'être outragés avec impunité pour un fait particulier. — Or, d'autres faits, d'autres circonstances peuvent diviser & subdiviser la majorité de telle maniere qu'un certain nombre de ses membres dissamés, avec la même impunité, & ajoutés à ceux qui le sont journellement à la grande satisfaction des spectateurs, forme les trois ou quatre cinquiemes de l'Assemblée nationale, outragée alors en majorité de son propre aveu, & avec l'applaudissement des tribunes.

Maintenant, Messieurs, je demande quelle magistrature sera respectée en France, si la vôtre ne l'est pas, & ce que peuvent devenir les loix, lorsque les législateurs sont avilis?

Dira-on encore qu'il ne s'agit ici que des im-

probateurs de votre décret, jugez-les, Messieurs, que chaque citoyen ait le droit de les improuver aussi, mais non celui de les insulter devant vous & avec votre permission. Car l'égalité de droits étant commune à tous, celui d'insulte, si c'en est un, devient commune à tous, & la qualification de traître à la patrie s'attache nécessairement à tous les partis, à toutes les opinions. — Voilà l'affreuse conséquence de cette indignité, l'état de guerre entre les citoyens, le mépris de vos fonctions, de votre caractère, de votre autorité, la liberté réduite au droit du plus fort, c'est-àdire à la tyrannie.

Et quand on connoît la filiation de ces adresses menaçantes, quand on sait comment elles sont suggérées, combien les bons citoyens, les hommes vertueux de tous les pays sont éloignés de ce caractère d'injure & de proscription; que par-tout & toujours il est celui des hommes vains & violens qui s'exercent dans les clubs à dominer dans les assemblées; alors, Messieurs, que peut-on conclure de ces déclamations; qu'y a-t-il de commun entre l'opinion publique si imposante dans dans ses essets, & les formules d'anathème qui se transmettent d'adresses en adresses, avec la même expression? Certes, les citoyens useroient de leur droit & avec la dignité qui leur appartient,

en disant simplement, nous n'adhérons point à telle déclaration, nous la jugeons inutile; mais ils en useroient aussi en vous disant respectueusement qu'elle est conforme à leur vœu; & comme il ne manqueroit à ce vœu pour être respecté, que d'être celui du plus grand nombre, il ne peut être criminel pour être le vœu de quelques-uns. —

Je conclus, Messieurs, que la lecture des adresses injurieuses aux membres du corps législatif, & les applaudissemens qu'elles obtienment, sont un scandale qu'il est temps de faire cesser. — Que l'oppression de la minorité de l'Assemblée légitimeroit toute espece de protestation; que lorsque les regles de la justice sont violées pour quelques-uns, la tyrannie peut s'étendre sur tous, & que le droit de vouer à l'exécration publique des citoyens sans les juger, est celui d'éteindre dans tous les cœurs, tout sentiment de liberté, de justice & d'humanité.